

PRAŽANÉ ZA SVÁ PRÁVA

Politické hnutí
Rooseveltova 5, 160 00 Praha 6
IČO: 713400500

Adresát:

Městský soud v Praze
Hybernská 1006/18
111 21

Další účastníci:

- 1/ Magistrát hl.m. Prahy
 - 2/ Státní volební komise
-

V Praze dne 29. října 2010

Věc: Stížnost na neplatnost voleb do Zastupitelstva hl.m. Prahy,
konaných ve dnech 15. a 16. října 2010 podle zákona
č. 491/2001 Sb.

Navrhovatel:

Pražané za svá práva, politické hnutí, jehož kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do Zastupitelstva hl.m. Prahy, které se konaly ve dnech 15. a 16. října 2010.

V souladu s § 60 zákona č. 491/2001 Sb. podáváme Návrh na

- neplatnost hlasování
- neplatnost voleb

do Zastupitelstva hl.m. Prahy.

- I. Návrh na neplatnost hlasování podle § 60, odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb.

Podle Ústavy České republiky a podle Listiny základních práv a svobod, čl. 21 odst. (3) „Volební právo je všeobecné a rovné a vykonává se **tajným hlasováním**. Podmínky výkonu volebního práva stanoví zákon“.

Podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí č.491/2001 a podle Rozhodnutí prezidenta republiky se konaly volby v pátek dne 15. října 2010 od 14 do 22 hodin a v sobotu dne 16. října 2010 do 8 do 14 hodin.

Zásadním problémem je zajištění ústavních práv občanů a dodržení zákona č. 491/2001 Sb. , tak jak jsou uvedena ve výše uvedené věci. Volební schránka musela být **po celou dobu konání voleb, to je od pátku dne 15. října 2010 od 14 hodin, do soboty dne 16. října 2010 do 14 hodin, pod přímou osobní kontrolou okrskové volební komise.**

Zákon 491/2001 Sb. stanoví:

§ 17 odst. členství v okrskové volební komisi vzniká složením slibu tohoto znění: „Slibuji na svou čest, že budu **svědomitě** a nestranně vykonávat svojí funkci a budu se přitom **řídít Ústavou, zákony** a jinými právními předpisy České republiky“.

§ 31 odst.(1) „Volební místnost musí být vybavena volební schránkou, přenosnou volební schránkou, dostatečným množstvím hlasovacích lístků a prázdných obálek...“

§ 32 odst. (1) „Předseda okrskové volební komise je povinen zkontrolovat před zahájením hlasování, zda je volební místnost vybavena podle § 31 a **před ostatními členy okrskové volební komise zapečetí** zkontrolovanou a prázdnou volební schránku a přenosnou volební schránku“.

§ 35 **Za pořádek ve volební místnosti** a v jejím bezprostředním okolí **odpovídá předseda volební komise**. Jeho pokyny k zachování pořádku a důstojného průběhu hlasování jsou závazné pro všechny přítomné.

Politické hnutí Pražané za svá práva proto požádalo **ještě před konáním voleb**, dne 14. října 2010 písemně /Příloha 1/ Státní volební komisi a rovněž jejího předsedu, ministra vnitra Mgr. Radka Johna, aby na území hl.m. Prahy vydali závazné pokyny tak, aby po celou dobu voleb , to je od pátku 14 hodin, do soboty 14 hodin (15.-16. října 2010) byly volební schránky pod přímou osobní kontrolou okrskových volebních komisí.

Vzhledem k tomu, že podle dostupných informací byly volební schránky v hlavním městě Praze po dobu 10 hodin (od pátku dne 15. října 2010 od 22 hodin do soboty dne 16. října 2010 do 8 hodin), mimo osobní a přímý dohled členů okrskových volebních komisí, **byl tím porušen zákon č. 491/2001 Sb. a ústavní právo občanů na tajné hlasování**. Podáváme proto Stížnost na neplatnost voleb do Zastupitelstva hl.m. Prahy podle § 60 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb.

Pro informaci ještě dodáváme, že Řád volební v obcích republiky Československé, platný od roku 1919 v § 28 stanovil:

„Volba obecního zastupitelstva koná se v neděli od 8. hodiny ranní. Hodinu konečnou určí dohlédací úřad“.

§ 32 stanovil:

„Volební komise dohlíží na správné odevzdávání hlasovacích lístků a bdí nad udržováním pořádku ve volební místnosti.“

Po skončení hlasování podle § 43 zůstanou ve volební místnosti členové volební komise, zástupce dohlédacího úřadu a důvěrníci volebních skupin **a ihned se započne se sčítáním hlasů.**

Znamená to, že ve svobodné republice Československé se volby konaly jeden den a po celou dobu až do započetí sčítání hlasů byla volební schránka pod přímým a osobním dohledem volební komise.

Kdyby kdokoli řekl tehdy, po třech stech letech opět svobodným občanům, že v průběhu volby bude volební schránka po dobu 10 hodin v moci represivních orgánů výkonné moci státu, a že volební komise nebude mít po tuto dobu osobní a přímý dohled nad volební schránkou s dosud nesečtenými hlasy, byl by považován buď za blázna, či agenta-provokatéra.

Hlasování po dobu dvou dní, kdy volební schránka byla přes noc mimo dohled volební komise, zavedl až totalitní režim. Není pochyb o tom, že se i takto jistil před nevhodným výsledkem voleb – mohl totiž bez problému volební lístky ve volební schránce vyměnit.

Zatímco monarchové odvozovali svojí moc slovy – jsem panovníkem z boží milosti, v demokratické společnosti se podle šestého článku Ústavy České republiky odvozují politická rozhodnutí z vůle většiny, vyjádřené svobodným hlasováním. Jakékoli pochyby o narušení tajnosti voleb vedou tudíž ve svém důsledku k oprávněným pochybám o legitimitě současné moci.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby Městský soud v Praze rozhodl takto:

PETIT

Městský soud v Praze rozhodl za neplatné volby do Zastupitelstva hlavního města Prahy, konané ve dnech 15.a 16. října 2010.

- II. Návrh na neplatnost voleb podle § 60 odst.3 zákona č. 491/2001 Sb.

Podle Ústavního zákona č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky se vytvořilo 14 vyšších územních samosprávných celků, mezi nimi je i Hlavní město Praha. **Hlavní město Praha nemá vůči ostatním krajům podle tohoto ústavního zákona žádnou výjimku.**

Proto také navrhla vláda České republiky svým usnesením číslo 998 ze dne 29. září 1999 /Příloha 2/ návrh ústavního zákona o zkrácení funkčního období Zastupitelstva hl.m. Prahy. Návrh zákona byl vydán v Parlamentu České republiky, Poslaneckou sněmovnou jako Sněmovní tisk 384/0 (Příloha 3). V důvodové zprávě se uvádí:

Navrhuje se, aby „volby do všech **městských částí** hlavního města Prahy probíhaly podle **zákona o volbách do zastupitelstev v obcích** a volby na **úrovni hlavního města Prahy** podle připravovaného **zákona o volbách do zastupitelstev krajů** a Zastupitelstva hl.m. Prahy“.

Takto byl také schválen zákon o volbách do zastupitelstev krajů č. 130/2000 Sb., který již ve svém

§ 1, odst. 1 stanoví:

“ Podle tohoto zákona se volí zastupitelstva krajů“ a současně je uveden odkaz na

- Čl. 101 odst. 2 ústavního zákona č. 1/1993 Sb. Ústava ČR
- Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků.

Toto je **jediný, ústavně konformní postup při volbě do kraje Praha – Zastupitelstva hl.m. Prahy**. V usnesení vlády ČR č. 998 ze dne 29. září 1999 je přímo uvedeno, že tento, jediné správný návrh, byl přijat **s úpravami a podle připomínek obsažených ve stanovisku předsedy Legislativní rady vlády. PŘESEDOU LEGISLATIVNÍ RADY VLÁDY BYL JUDr. Pavel RYCHETSKÝ, SOUČASNÝ PŘESEDÁ ÚSTAVNÍHO SOUDU.**

Dále uvádíme, že dne 29. května 2008 byla přijata PETICE: „ZA DODRŽENÍ ÚSTAVY A ZA KONÁNÍ SVOBODNÝCH VOLEB DO KRAJE PRAHA V ROCE 2008“. /Příloha 4/. Na tuto petici odpověděl předseda Ústavně-právního výboru Parlamentu České republiky – Senátu pan Jaroslav Kubera takto/ Příloha 5/ :

„ Ústavně-právní výbor Senátu před časem obdržel, jako jeden z několika orgánů Parlamentu ČR, otevřený dopis týkající se svobodných voleb v kraji Praha.

Po důkladném zvážení situace jsem se nyní rozhodl postoupit tento materiál Legislativní radě vlády k dalšímu využití“.

Vzhledem k tomu, že v současné době skončilo funkční období Zastupitelstva kraje hl.m. Prahy (podle Ústavy) , a není tudíž potřeba jej nyní zkracovat ústavním zákonem, navrhuje, aby:

V souladu se stanoviskem JUDr. Pavla Rychetského, současného předsedy Ústavního soudu, s přihlédnutím k právu petičnímu a stanovisku ústavně-právního výboru Senátu, navrhuje, aby se v hl.m. Praze uskutečnily volby do Zastupitelstva hl.m. Prahy, to je do Zastupitelstva kraje Praha, podle zákona o volbách do zastupitelstev krajů č. 130/2000 Sb. Proto je ale nejprve nutno zrušit volby do Zastupitelstva hl.m. Prahy, konané ve dnech 15.a 16. října 2010 podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb.

V zákoně o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb. je totiž již v jeho § 1 odstavci 1 odkaz na § 1 zákona č. 131/2000 Sb o hlavním městě Praze. A v tomto § 1 odst. 1 je u slova „kraj“ uveden výslovně odkaz na Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, podle kterého **hlavní město Praha nemá v ústavě žádnou výjimku proti ostatním krajům republiky. Proto je nutno volit do Zastupitelstva hl.m. Prahy podle zákona o volbách do zastupitelstev krajů č. 130/2000 Sb.**

Na skutečnost, že zastupitelé hl.m. Prahy nemají řádný mandát podle Ústavy, byly dvakrát upozorněni občanem hl.m. Prahy ing. Karlem Berkou přímo na veřejném zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy /Přílohy 6 a 7/. Jsme toho názoru, tím, že primátor MUDr. Pavel Bém neučinil nic k odstranění protiústavního stavu, těžce poškodil obnovující se demokracii v České republice.

PETIT

Městský soud v Praze rozhodl za neplatné volby do Zastupitelstva hl.m. Prahy, konané ve dnech 15. a 16. října 2010 podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb.

Ing. Karel Berka
předseda

Přílohy:

- 1/ Dopis Státní volební komisi
- 2/ Usnesení vlády ČR č. 998 ze dne 29. září 1999
- 3/ Sněmovní tisk 384/0
- 4/ PETICE
- 5/ Odpověď ústavně-právního výboru Senátu
- 6, 7/ Vystoupení Ing. Karla Berka na zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy